

# الإسلام والإرهاب



<https://www.path-2-happiness.com/ar/الارهاب> حوارات-السعادة-الإسلام-والإرهاب



حوارات السعادة  
خالد أبو الفتوح



## الإسلام والإرهاب

في الموعد المحدد لبدء المحادثة عبر الغرفة الحوارية المتفق عليها التقى مايكل وراشد وراجيف.. بدأ مايكل الكلام بعد توجيهه التحية لصديقيه:

**مايكل:** إنني أرى أن حديث راشد في اللقاءات السابقة كلام يخالف ما هو معروف عن دينه ويحتاج إلى تحييص، لقد حاول الأستاذ راشد تقديم الجوانب المشرقة في دينه، ولكنه تغافل عن الجوانب المظلمة.. إننا نرى بأعيننا أن الإرهاب الذي يضرب العالم اليوم هو إرهاب إسلامي بامتياز.

**راجيف:** اتفق معك جزئياً، ولكن الإرهاب هذا سلوك يفترض أنه غير مرتبط بدين أو قومية، وهذا ما عاينته في الهند بلادي، حيث تكون حوادث العنف متبادلة لأسباب عديدة، فإلى أي شيء ترجع هذه المشاهدات حتى نستطيع مناقشتها.

**مايكل:** هذا ما أود طرحه بالفعل، فأنا أعتقد أن الإرهاب كامن في الإسلام ذاته، ومعروف أن الإسلام انتشر بالسيف.. هل تنكر ذلك سيد راشد؟

**راشد:** طبعاً أنكره، والحقائق أيضاً تنكره.

**مايكل:** أي حقائق تقصد؟

**راشد:** الحقائق الدينية والحقائق التاريخية والحقائق الواقعية.. ولكن دعني أقول أولاً: إننا ينبغي أن نخلي عقولنا من المعلومات الدعائية التي يشكل بها الإعلام وأصحاب المصالح عقولنا.

**راجيف:** أظن أننا نعيش في مجتمع حر، وأنه لا تمارس علينا صور إملاءات أو ضغوط لتشكيل عقولنا.

**راشد:** صحيح لا تمارس علينا ضغوط، وأنا أحرار في الاختيار، ولكننا في النهاية نختار مما يقدمه لنا المسيطرون على الإعلام ويوجهنا إليه السياسيون وأصحاب المصالح، فما زالت تتوالى تصريحات السياسيين والمفكرين الغربيين حول الإرهاب وربطه بالإسلام، والدعوة لحرب صليبية تحت مسمى (محاربة الإرهاب)، والزعم بأن هذه الحملة لحماية الحضارة الغربية المتسمة بالتسامح والانفتاح كما ذكروا.

**مايكل:** أعذك بأن نظل كما كنا: نشد الحقيقة أيّاً كان مصدرها وأيّاً كانت طبيعتها.



**راشد:** إذا كان الإسلام دينًا عدوئيًا في طبيعته وانتشر بالسيف، والمسيحية التي يزعم الغرب أنه ينتسب إليها دين تسامح، فهل تعرف يا صديقي كم مرة ذكرت كلمة (السيف) في القرآن الكريم، وكم مرة ذكرت في الكتاب المقدس؟

**مايكل:** لا أعرف تحديدًا، ولكنها بالتأكيد ذكرت في القرآن أكثر مما ذكرت في الكتاب المقدس.

**راشد:** إليكما هذه المفاجأة.. القرآن الكريم به ١١٤ سورة، تحتوي على ٦٢٣٦ آية، تحتوي على ٧٧٤٣٩ كلمة، لم تذكر كلمة (السيف) أو مرادفاتا في القرآن ولا مرة واحدة، رغم أن هذه الكلمة لها مرادفات تبلغ حوالي ٦٠ مرادفًا في اللغة العربية، بينما ذكرت كلمة (السيف) أكثر من ٢٠٠ مرة في الكتاب المقدس.

**مايكل:** أووه... مفاجأة فعلاً.. هل هذا ما كنت تقصده بالحقائق الدينية؟

**راشد:** بل حقيقة واحدة من الحقائق الدينية التي لن أطيل فيها لأفسح المجال لذكر الحقائق الأخرى.

**راجيف:** ما أهم هذه الحقائق؟

**راشد:** أهم هذه الحقائق لا بد أنك تعرف طرفًا منها يا صديقي راجيف؛ وهي أن أكثر مناطق العالم كثافة بالمسلمين، وعلى رأسها مناطق شرق آسيا وجنوبها لم تصلها جيوش المسلمين مطلقًا، ومثلها: مناطق شاسعة من إفريقيا.

ويتعلق بهذه الحقيقة التاريخية ما شهد به المنصفون من المؤرخين أنه لم يثبت لديهم أي حالات موثقة للإكراه على اعتناق الإسلام في التاريخ الإسلامي.

**مايكل:** ولكن بغض النظر عما ذكرته من كلام بعض المؤرخين؛ إذ يمكنني إيراد أقوال مؤرخين آخرين يقولون خلاف ذلك؛ ما الذي يثبت هذا الادعاء؟

**راشد:** هناك أكثر من برهان يثبت ما قلته:

فأولاً: أن كثيرًا من المناطق التي فتحها المسلمون عسكريًا ظل أهلها على دياناتهم القديمة في ظل حكم المسلمين، وما زال بعضهم على دياناتهم هذه حتى الآن، وهذا ما حدث في مصر وفلسطين ولبنان واليونان والهند.. وهذا في مقابل صورة أخرى مضادة تمامًا عندما سيطر المسيحيون عسكريًا على الأندلس والقدس والفيلين.. كانت الإبادة الشاملة، أو الإكراه على الدخول في المسيحية، أو التهجير القسري.. هو نصيب المخالفين لهم في الدين.



وثانيًا: أنه عندما زالت السيطرة العسكرية الإسلامية على البلدان التي فتحوها، ولم تكن هناك أي صورة من صور الضغط من المسلمين أو غيرهم، لم نر هذه الشعوب تتخلى عن الإسلام، بل رأينا شعوبًا كشعوب مسلمي الاتحاد السوفييتي السابق تحافظ على إسلامها سرًا تحت نير القهر الشيوعي، متربصة بفرصة زوال هذا النظام القاهر لتعود بقوة إلى إسلامها.

وثالثًا: أن التاريخ يذكر لنا قصص شعوب غزت بلاد المسلمين وكسرت شوكتها العسكرية واحتلت أجزاء كبيرة من أرضه.. تحولت إلى اعتناق الإسلام عندما عايشته، كشعوب التتار والترك.

**مايكل:** سأسألك معك أن الإسلام لم ينتشر بالسيف، ولكن دعنا من التاريخ، ولنتحدث في واقعنا الآن؛ ألا تتفق معي فيما قلته: إن الإرهاب الذي يضرب العالم اليوم هو إرهاب إسلامي بامتياز؟!

**راشد:** لنحدد أولًا: ما هو الإرهاب؟ ثم لنلق نظرة على العالم لنر خارطة الإرهاب في العصر الحديث، من يشكّلها؟

**راجيف:** لم تتوصل دول العالم ولا منظماتها الدولية إلى اتفاق على تعريف محدد للإرهاب، ولكننا يمكن أن نتفق على أنه: «ترويع المسالمين بأي صورة من الصور للتأثير على إرادتهم أو تحصيل مكاسب سياسية أو اقتصادية للطرف المعتدي».

**راشد:** طبعًا عدم التحديد هذا مقصود من بعض الدول، ليكون المفهوم مطاطًا يمكن التلاعب به.. ولكنني أضيف إلى تعريفك: «سواء أكان هذا المعتدي فردًا أو جماعة أو دولة».

**مايكل:** لا مانع من هذه الإضافة، وبناءً عليه: إذا استعرضنا الأحداث العالمية فإننا نرى أحداث تفجير برججي التجارة العالمية في نيويورك عام ٢٠٠١، وما تلاها من تفجير قطارات مدريد، وتفجيرات منتجعات بالي بإندونيسيا ضد السياح الغربيين، وأيضًا العمليات التي يقوم بها الفلسطينيون ضد اليهود.. كلها عمليات إرهابية قام بها مسلمون.

**راشد:** مهلاً مهلاً يا صديقي، فالعمليات التي يقوم بها الفلسطينيون هي عمليات مقاومة ضد محتل له تاريخ أسود من الإرهاب، هل يمكن التغاضي عن احتلال أرض شعب كامل وطرده منها، وترويعه بشتى السبل، التي كان منها:

- مذبحه بلدة الشيخ، في ٣١/١٢/١٩٤٧م، والتي قتل فيها ٦٠٠ شخصًا (مدنيًا بريئًا) داخل بيوتهم.



- مذبحه قرية دير ياسين، في ١٠/٤/ ١٩٨٤، والتي قتل فيها أكثر من نصف سكان القرية.
- مذبحه اللد، في ١١/٧/ ١٩٤٨، والتي قتل فيها ٤٢٦ مدنيًا تجمعوا في مسجد القرية، فاقتحمه اليهود وقتلوا كل من فيه.
- مذبحه كفر قاسم، في ١٠/١٩٦٥م، والتي قتل فيها ٩٤ مدنيًا من الأطفال والنساء.
- مذبحه صبرا وشاتيلا، في ١٨/٩/ ١٩٨٢م، والتي نفذها في لبنان مجرم الحرب شارون بالتواطؤ مع قوات الكتائب المسيحية اللبنانية، فقتلوا في مجزرة استمرت ٧٢ ساعة ٣٥٠٠ فلسطينيًا ولبنانيًا معظمهم من النساء والأطفال والشيوخ، لم تكن لهم أي جريمة سوى هويتهم الإسلامية.
- مذبحه المسجد الإبراهيمي، في ٢٥/٤/ ١٩٩٤م، التي نفذها أحد جنود الجيش الإسرائيلي بالتعاون مع عناصر أخرى من هذا الجيش ومن المستوطنين، وقتل في هذه المذبحة ٢٩ مصليًا داخل المسجد و٥٠ خارجه وأصيب أكثر من ٣٥٠ من المصلين.
- ولكن لتجعل نظرتك شاملة، أضف أيضًا حادثتي: انفجار المبنى الفيدرالي في أوكلاهوما عام ١٩٩٥م، والذي أسفر عن مقتل ١٦٨ شخصًا وجرح ٥٠٠ آخرين، ومذبحة أوسلو وجزيرة أوتويا المزروجة في ٧/٢٠١١م، التي أوقعت أكثر من ٩٢ قتيلاً و٩٠ جريحاً، واللتين تحملان توقيعاً مسيحياً متطرفاً وعنصرياً بامتياز.
- كما أننا إذا كنا نبحث في سياق علاقة الإرهاب بدين أو حضارة ما، لا نستطيع إغفال حقيقة أنه خلال العصر الحديث:
- لم يحدث أن غزت دولة مسلمة دولة غربية، وبالعكس يشهد التاريخ أن العالم القديم والعالم الجديد كانا دائماً هدفاً لغزو الغرب.
- وأن هنود أمريكا تعرضوا لإبادة جماعية على أيدي رافعي لواء الحضارة الغربية، ليتقلص عددهم من ١٠ ملايين إلى ٢٠٠ ألف، فضلاً عن نهب قارتهم.
- وأن الغرب جر على العالم ويلات حربين كبيرتين أطلق عليهما اسم (عالميتين)، وهما في حقيقتهما - وخاصة الأولى - (أوروبيتين)، راح ضحية الأولى زهاء عشرين مليون قتيلاً ومثلهم تقريباً من الجرحى والمعوقين، وراح ضحية الثانية حوالي ٥٥ مليون قتيلاً و٥٣ مليون جريحاً، وثلاثة ملايين في عداد المفقودين، وقد كان معظم هؤلاء الضحايا من أبناء (المستعمرات) ومن



المدنيين، حيث كان شائعًا في أخلاقيات هؤلاء المتحاربين استهداف المدنيين لتحطيم إرادة العدو.

كما أننا - وإن اتفقنا على مبدأ تجريم الاعتداء على الأبرياء - لا نستطيع تجاهل دوافع القائمين بالحوادث التي ذكرتها، فقد سوغوا هذه الحوادث بأنها لردع أمريكا والغرب عن الاستمرار في عدوانه وإرهابه للمسلمين، خاصة في حصاره للعراق وقتها ومساندته للجرائم الصهيونية في فلسطين.

**راجيف:** إذن، خلاصة القول التي نستطيع الخروج بها: إن الإرهاب لا دين له ولا حضارة له. **راشد:** قد أوافق أنه لا دين له، ولكن أرى أنه يجب النظر في منطلقات الحضارة الغربية التي قامت على مبدأ الصراع وتقديس القوة وعلاقة ذلك بممارساتها العدوانية؛ فالحضارة الغربية الحديثة استمدت جذورها واستلهمت فكرها بشكل مؤثر من تراث (الحضارتين) اليونانية والرومانية، وقد كان شائعًا فيهما أفكار مثل: عقدة التفوق، وتمجيد القوة، وحتمية الصراع... هذه الأفكار ورثتها (الحضارة) الغربية الحديثة والمعاصرة، ولم تستطع تعاليم (المسيحية) أن تحول بينها وبين خروجها في صورة ممارسات فظيعة وفواجع وعمليات إرهابية عمّت أوروبا نفسها والعالم أجمع. **مايكل:** إلى اللقاء في حوار آخر.