

الإسلام والإرهاب

حوارات السعادة - الإسلام - الإرهاب / www.path-2-happiness.com/ar



حوارات السعادة
خالد أبو الفتوح



الإسلام والإرهاب

في الموعد المحدد لبدء المحادثة عبر الغرفة الحوارية المتفق عليها التقى مايكيل وراشد وراجيف.. بدأ مايكيل الكلام بعد توجيهه التحية لصديقه:

مايكيل: إنني أرى أن حديث راشد في اللقاءات السابقة كلام يخالف ما هو معروف عن دينه ويحتاج إلى تمحیص، لقد حاول الأستاذ راشد تقديم الجوانب المشرقة في دينه، ولكن تغافل عن الجوانب المظلمة.. إننا نرى بأعيننا أن الإرهاب الذي يضرب العالم اليوم هو إرهاب إسلامي بامتياز.

راجيف: اتفق معك جزئياً، ولكن الإرهاب هذا سلوك يفترض أنه غير مرتبط بدين أو قومية، وهذا ما عاينته في الهند بلادي، حيث تكون حوادث العنف متبدلة لأسباب عديدة، فإلى أي شيء ترجع هذه المشاهدات حتى نستطيع مناقشتها.

مايكيل: هذا ما أود طرحه بالفعل، فأنا أعتقد أن الإرهاب كامن في الإسلام ذاته، ومعروف أن الإسلام انتشر بالسيف.. هل تنكر ذلك سيد راشد؟

راشد: طبعاً أنكره، والحقائق أيضاً تنكره.

مايكيل: أي حقائق تقصد؟

راشد: الحقائق الدينية والحقائق التاريخية والحقائق الواقعية.. ولكن دعني أقول أولاً: إننا ينبغي أن نخلي عقولنا من المعلومات الدعائية التي يشكل بها الإعلام وأصحاب المصالح عقولنا.

راجيف: أظن أننا نعيش في مجتمع حر، وأنه لا تمارس علينا صور إملاءات أو ضغوط لتشكيل عقولنا.

راشد: صحيح لا تمارس علينا ضغوط، وأننا أحجار في الاختيار، ولكننا في النهاية نختار ما يقدمه لنا المسيطرون على الإعلام ويوجهنا إليه السياسيون وأصحاب المصالح، فما زالت تتواتي تصريحات السياسيين والمفكرين الغربيين حول الإرهاب وربطه بالإسلام، والدعوة لحرب صلبية تحت مسمى (محاربة الإرهاب)، والزعم بأن هذه الحملة لحماية الحضارة الغربية المتسمة بالتسامح والانفتاح كما ذكروا.

مايكيل: أعدك بأن نظل كما كنا: ننشد الحقيقة أيّاً كان مصدرها وأيّاً كانت طبيعتها.

راشد: إذا كان الإسلام ديناً عدواً في طبيعته وانتشر بالسيف، والمسيحية التي يزعم الغرب أنه يتسبب إليها دين تسامح، فهل تعرف يا صديقي كم مرة ذكرت كلمة (السيف) في القرآن الكريم، وكم مرة ذكرت في الكتاب المقدس؟

مايكيل: لا أعرف تحديداً، ولكنها بالتأكيد ذكرت في القرآن أكثر مما ذكرت في الكتاب المقدس.

راشد: إليكما هذه المفاجأة.. القرآن الكريم به ١١٤ سورة، تحتوي على ٦٢٣٦ آية، تحتوي على ٧٧٤٣٩ كلمة، لم تذكر كلمة (السيف) أو مرادفاتها في القرآن ولا مرة واحدة، رغم أن هذه الكلمة لها مرادفات تبلغ حوالي ٦٠ مرادفاً في اللغة العربية، بينما ذكرت كلمة (السيف) أكثر من ٢٠٠ مرة في الكتاب المقدس.

مايكيل: أوووه... مفاجأة فعلاً.. هل هذا ما كنت تقصده بالحقائق الدينية؟

راشد: بل حقيقة واحدة من الحقائق الدينية التي لن أطيل فيها لأفسح المجال لذكر الحقائق الأخرى.

راجيف: ما أهم هذه الحقائق؟

راشد: أهم هذه الحقائق لا بد أنك تعرف طرفاً منها يا صديقي راجيف؛ وهي أن أكثر مناطق العالم كثافةً بال المسلمين، وعلى رأسها مناطق شرق آسيا وجنوبها لم تصلها جيوش المسلمين مطلقاً، ومثلها: مناطق شاسعة من إفريقيا.

ويتعلق بهذه الحقيقة التاريخية ما شهد به المنصفون من المؤرخين أنه لم يثبت لديهم أي حالات موثقة للإكراه على اعتناق الإسلام في التاريخ الإسلامي.

مايكيل: ولكن بعض النظر عما ذكرته من كلام بعض المؤرخين؛ إذ يمكنني إيراد أقوال مؤرخين آخرين يقولون خلاف ذلك؛ ما الذي يثبت هذا الادعاء؟

راشد: هناك أكثر من برهان يثبت ما قلته:

فأولاً: أن كثيراً من المناطق التي فتحها المسلمون عسكرياً ظل أهلها على دياناتهم القديمة في ظل حكم المسلمين، وما زال بعضهم على دياناتهم هذه حتى الآن، وهذا ما حدث في مصر وفلسطين ولبنان واليونان والمند.. وهذا في مقابل صورة أخرى مضادة تماماً عندما سيطر المسيحيون عسكرياً على الأندلس والقدس والفلبين.. كانت الإبادة الشاملة، أو الإكراه على الدخول في المسيحية، أو التهجير القسري.. هو نصيب المخالفين لهم في الدين.



وثانيًا: أنه عندما زالت السيطرة العسكرية الإسلامية على البلدان التي فتحوها، ولم تكن هناك أي صورة من صور الضغط من المسلمين أو غيرهم، لم نر هذه الشعوب تتخل عن الإسلام، بل رأينا شعوبًا كشعوب مسلمي الاتحاد السوفيتي السابق تحافظ على إسلامها سرًّا تحت نير القهر الشيعي، متربصة بفرصة زوال هذا النظام القاهر لتعود بقوه إلى إسلامها.

وثالثًا: أن التاريخ يذكر لنا قصص شعوب غزت بلاد المسلمين وكسرت شوكته العسكرية واحتلت أجزاءً كبيرة من أرضه.. تحولت إلى اعتناق الإسلام عندما عايشته، كشعوب التatar والترك.

مايكيل: سأسألك معك أن الإسلام لم ينتشر بالسيف، ولكن دعنا من التاريخ، ولتحدث في واقعنا الآن؛ لا تتفق معي فيما قلته: إن الإرهاب الذي يضرب العالم اليوم هو إرهاب إسلامي بأمتياز؟!

راشد: لنحدد أولًا: ما هو الإرهاب؟ ثم لنلق نظرة على العالم لنرى خارطة الإرهاب في العصر الحديث، من يشكّلها؟

راجيف: لم تتوصل دول العالم ولا منظماته الدولية إلى اتفاق على تعريف محدد للإرهاب، ولكننا يمكن أن نتفق على أنه: «ترويع المسلمين بأي صورة من الصور للتأثير على إرادتهم أو تحصيل مكاسب سياسية أو اقتصادية للطرف المعتدي».

راشد: طبعًا عدم التحديد هذا مقصود من بعض الدول، ليكون المفهوم مطاطًا يمكن التلاعب به.. ولكنني أضيف إلى تعريفك: «سواءً أكان هذا المعتدي فردًا أو جماعة أو دولة».

مايكيل: لا مانع من هذه الإضافة، وبناءً عليه: إذا استعرضنا الأحداث العالمية فإننا نرى أحداث تفجير برجي التجارة العالمية في نيويورك عام ٢٠٠١، وما تلاها من تفجير قطارات مدرید، وتفجيرات متوجعات بالي باندونيسيا ضد السياح الغربيين، وأيضًا العمليات التي يقوم بها الفلسطينيون ضد اليهود.. كلها عمليات إرهابية قام بها مسلمون.

راشد: مهلاً يا صديقي، فالعمليات التي يقوم بها الفلسطينيون هي عمليات مقاومة ضد محتل له تاريخ أسود من الإرهاب، هل يمكن التغاضي عن احتلال أرض شعب كامل وطرده منها، وترويعه بشتى السبل، التي كان منها:

- مذبحة بلدة الشيخ، في ٣١/١٢/١٩٤٧م، والتي قتل فيها ٦٠٠ شخصًا (مدنيًا بريئًا) داخل بيوتهم.

- مذبحة قرية دير ياسين، في ١٠ / ٤ / ١٩٨٤، والتي قتل فيها أكثر من نصف سكان القرية.
- مذبحة اللد، في ١١ / ٧ / ١٩٤٨ ، والتي قتل فيها ٤٢٦ مدنياً تجمعوا في مسجد القرية، فاقت حممه اليهود وقتلوا كل من فيه.
- مذبحة كفر قاسم، في ١٠ / ١٠ / ١٩٦٥ م، والتي قتل فيها ٩٤ مدنياً من الأطفال والنساء.
- مذبحة صبرا وشاتيلا، في ٩ / ١٨ / ١٩٨٢ م، والتي نفذها في لبنان مجرم الحرب شارون بالتوافق مع قوات الكتائب المسيحية اللبنانيّة، فقتلوا في مجزرة استمرت ٧٢ ساعة ٣٥٠٠ فلسطينيّاً ولبنانيّاً معظمهم من النساء والأطفال والشيوخ، لم تكن لهم أي جريمة سوى هويتهم الإسلاميّة.
- مذبحة المسجد الإبراهيمي، في ٢٥ / ٤ / ١٩٩٤ م، التي نفذها أحد جنود الجيش الإسرائيلي بالتعاون مع عناصر أخرى من هذا الجيش ومن المستوطنين، وقتل في هذه المذبحة ٢٩ مصلّياً داخل المسجد و٥٠ خارجه وأصيب أكثر من ٣٥٠ من المصلّين.

ولكن لتجعل نظرتك شاملة، أضف أيضاً حادثي: انفجار المبنى الفيدرالي في أوكلاهوما عام ١٩٩٥ م، والذي أسفر عن مقتل ١٦٨ شخصاً وجرح ٥٠٠ آخرين، ومذبحة أسلو وجزيرة أوتوكيا المزدوجة في ٧ / ٢٠١١ م، التي أوقعت أكثر من ٩٢ قتيلاً و٩٠ جريحاً، واللتين تحملان توقيعاً مسيحيّاً متطرفاً وعنصرياً بامتياز.

كما أنت إذا كنتا نبحث في سياق علاقة الإرهاب بدين أو حضارة ما، لا تستطيع إغفال حقيقة أنه خلال العصر الحديث:

- لم يحدث أن غزت دولة مسلمة دولة غربية، وبالعكس يشهد التاريخ أن العالم القديم والعالم الجديد كانوا دائماً هدفاً لغزو الغرب.
- وأن هنود أمريكا تعرضوا للإبادة الجماعية على أيدي رافعي لواء الحضارة الغربية، ليتقلّص عددهم من ١٠ ملايين إلى ٢٠٠ ألف، فضلاً عن هب قارتهم.
- وأن الغرب جر على العالم ويلات حربين كبيرتين أطلق عليهما اسم (عاليتين)، وهما في خاصّة الأولى - (أوروبيتين)، راح ضحية الأولى زهاء عشرین مليون قتيلاً ومثلهم تقريباً من الجرحى والمعوقين، وراح ضحية الثانية حوالي ٥٥ مليون قتيلاً و٥٣ مليون جريحاً، وثلاثة ملايين في عدد المفقودين، وقد كان معظم هؤلاء الضحايا من أبناء (المستعمرات) ومن



المدنيين، حيث كان شائعاً في أخلاقيات هؤلاء المتحاربين استهداف المدنيين لتحطيم إرادة العدو.

كما أنا - وإن اتفقنا على مبدأ تجريم الاعتداء على الأبرياء - لا نستطيع تجاهل دوافع القائمين بالحوادث التي ذكرتها، فقد سوغوا هذه الحوادث بأنها لردع أمريكا والغرب عن الاستمرار في عدوانه وإرهابه للمسلمين، خاصة في حصاره للعراق وقتها ومساندته للجرائم الصهيونية في فلسطين.

راجيف: إذن، خلاصة القول التي نستطيع الخروج بها: إن الإرهاب لا دين له ولا حضارة له.

راشد: قد أوفق أنه لا دين له، ولكن أرى أنه يجب النظر في منطلقات الحضارة الغربية التي قامت على مبدأ الصراع وتقديس القوة وعلاقة ذلك بمارساتها العدوانية؛ فالحضارة الغربية الحديثة استمدت جذورها واستلهمت فكرها بشكل مؤثر من تراث (الحضارتين) اليونانية والرومانية، وقد كان شائعاً فيها أفكار مثل: عقدة التفوق، وتجريد القوة، وحميمية الصراع... هذه الأفكار ورثتها (الحضارة) الغربية الحديثة والمعاصرة، ولم تستطع تعاليم (المسيحية) أن تحول بينها وبين خروجها في صورة ممارسات فظيعة وفواجع وعمليات إرهابية عمّت أوروبا نفسها والعالم أجمع.

مايكيل: إلى اللقاء في حوار آخر.