

النفس البشرية بين منهجين



حوارات السعادة - الندوة العلمية - المنشآت البشرية بين منهجين / www.path-2-happiness.com/ar

حوارات السعادة
خالد أبو الفتوح



النفس البشرية بين منهجين

كان تُنزل الشباب الذي يقيم فيه راشد ومايكل مكاناً رائعاً بالنسبة إليهم، فإضافة إلى رخص تكفلة الإقامة فيه فإنه يحتوي على ملاعب وصالات رياضية وأماكن للاطلاع والترفيه وإمكانات الاتصال والتواصل، والأهم من ذلك كله وجود عدد كبير من التزلاء القريبين من شريحتهم العمرية ومستواهم الثقافي.

استقر مايكل وراشد حول إحدى طاولات صالة اجتماعية، وطلب كل منها المشروب المفضل له، ثم تحدث مايكل:

توقفنا في الحوار السابق عند الحديث عما قاله هذا العالم في دينكم الذي تحدثت عنه، وهل ما قاله موافق لهذا الكلام أم معارض له.

راشد: ليست المسألة موافق أو معارض، الإسلام منظومة متكاملة مختلفة ومستقلة تماماً، وتقوم على أنسس واضحة، ولكنني لن أطيل عليك في إيضاحها.. هذا العالم اسمه ابن القيم، وقد تحدث في كتابه عن العلاقة بين القلب والنفس والعقل، ولكنني أحب أن أشير أولاً إلى أن ما قاله كان ضمن منظومة من القيم والمفاهيم التي تتسق مع الأنسس التي قامت عليها الحضارة الإسلامية، لذا: أحب أن أصل كلامي السابق بإيضاح الفرق بين هذه المنظومة وبين تداعيات نظرية فرويد التي شكلت جزءاً كبيراً من واقع المجتمع الغربي وأخلاقاته.

مايكل: لكي نكتب الوقت، دعني أوضح باختصار الجزء الأخير من كلامك، وإن كان بخلاف ما تعتقد أرجو أن تصحيح لي.

راشد: تفضل.

مايكل: يستخرج من نظرية فرويد عدة نهادج للشخصية، تمثل في الآتي:

إذا تغلبت تماماً على الغرائز والرغبات البدائية أو الحيوانية (أي: الهو) على الشخصية (الأن)، ظهرت لنا شخصية الأناني أو المجرم المتعدي على حقوق الآخرين، الذي يسعى فقط لإشباع غرائزه وتلبية نداءات بهيميته، ساحقة في طريقها القيم والعادات المقدس (الأن العليا).

وإذا تغلبت القيم والعادات المقدس (الأن العليا) على الشخصية (الأن)، ظهرت لنا شخصية الراهن والمثالي غير الواقعية ساحقة في طريقها الغرائز والرغبات البدائية.

وتكون الشخصية صحية أو مستقرة أو مطمئنة عندما تستطيع التوازن والموازنة بين الرغبات والغرائز من ناحية، والقيم والقيود الخارجية من ناحية أخرى، ويكون ذلك بكتاب بعض هذه الغرائز في بعض المواقف أو الخروج عن القيود والقيم في مواقف أخرى حسب تقدير كل موقف.

راشد: ممتاز جدًا، لقد وصلنا إلى الفرق بين هذه النظرية والحضارة الغربية التي شَخصَتها اجتماعيًّا وبين المظومة الإسلامية... وهذا الفرق يتمثل في إنهاء حالة الخصومة والتنازع بين (الهو) و(الآنا العليا) من غير التنازل عن أيٍ منها لحساب الآخر، وذلك عبر توازن دقيق وتكامل شامل لجميع أبعاد الإنسان في جميع مجالات الحياة، والسر في ذلك يكمن فيما أسميه حظر طغيان الحقوق.

مايكيل: لأول مرة أسمع عن طغيان الحقوق هذا، وأسمع منك كيف يطغى الحق، ولكن دعني أقول لك أولاً إن كلامك يقر بفكرة مكونات الجهاز النفسي.

راشد: فكرة مكونات الجهاز النفسي هي التي ذكرتُ لك سابقاً أن أحد علماء المسلمين بل بعضهم قال بشبهها قبل مئات السنين، انظر إلى ما يقوله هذا العالم الذي يُدعى ابن القيم في أحد كتبه، وأخرج راشد كتاباً، ثم قرأ: «فالأمور أربعة: مكروره يوصل إلى مكروره، ومكروره يوصل إلى محبوب، ومحبوب يوصل إلى محبوب، ومحبوب يوصل إلى مكروره، فالمحبوب الموصل إلى المحبوب قد اجتمع فيه داعي الفعل من وجهين، والمكرور الموصل إلى مكروره، قد اجتمع فيه داعي الترك من وجهين».

بقي القسمان الآخرين يتجادلها الداعيان [داعيا الفعل والترك] - وهما معترك الابتلاء والامتحان -؛ فالنفس تؤثر أقربها جواراً منها، وهو العاجل، والعقل والإيمان يؤثر أبعدهما وأيقاهم، والقلب بين الداعيين، وهو إلى هذا مرة، وإلى هذا مرة، ويدرك علماء المسلمين مستفيدين من نصوص القرآن والأحاديث النبوية أنه عندما يغفل العقل (الآنا العليا) تنشط الشهوات (الهو) بغير رقيب ولا حسيب.

ألا ترى تشابهًا في الوظيفة بين (النفس) و(الهو) عند فرويد، وبين (العقل والإيمان) و(الآنا العليا)، و(القلب) و(الآنا).

مايكيل: إذن كلامهما متشابه إلى حد بعيد.



راشد: هناك فارق جوهري وحاسم بين هذا الكلام وذاك، ففارق يميز هذه المنظومة عن تلك، هذا الفارق يكمن في قول ابن القيم «وَهُمَا مُعْتَرِكُ الْابْلَاءِ وَالْامْتِحَانِ»، ففي حين يرى فرويد أن صحة الشخصية (الأننا/ القلب عند ابن القيم) تكمن في الاستجابة لغرائز (الهو/ النفس) وشهواتها، فإن المنظومة الإسلامية ترى أن نداءات هذه الغرائز والشهوات في النفس ودعاعيها في الواقع تعد ابتلاءات وامتحانات من الله، ولا يصح الاستجابة المطلقة لها لإرضاء (الهو/ النفس)، وأيضاً ليس المطلوب قهرها ومصادرتها لحساب (الأننا العليا/ العقل والإيمان) كما في الربانية.

وهذه هي الوسطية والتوازن ما لن نجده في غير الإسلام؛ ضبط للشهوات والغرائز، وإشباع حاجات الإنسان الغريزية من غير مصادمة للعقل والإيمان، ومن غير طغيان للحقوق.

مايكيل: وما المقصود إذن بطغيان الحقوق؟

راشد: المقصود أن للقيم العليا والأخلاقيات الفاضلة حقوقاً، بجانب أن للشهوات والغرائز حقوقاً أيضاً، ويُحظر في الإسلام أن تتعدي إحدى القيم أو الأخلاقيات أو الشهوات أو الغرائز على غيرها، بزعم أن هذه قيمة أعلى أو أن هذه حاجة طاغية.. ولأوضح لك ذلك أكثر أذكر لك حديثاً لنبي الإسلام، حيث جاء ثلات جموعات إلى بيت النبي صلى الله عليه وسلم، يسألون عن عبادته صلى الله عليه وسلم، فلما أخبروا عنها كأنهم عدوها قليلة، فظنوا أن ذلك لأن النبي صلى الله عليه وسلم له مزية عنهم، وأنهم لكونهم أكثر ذنوباً عليهم أن يكتروا ويبالغوا في التبعيد إلى الحد الذي يقتطع من حاجاتهم الفطرية، فقال أحدهم: أما أنا فإني أصلى الليل طوال عمري ولا أنام، وقال آخر: أنا أصوم (أمتنع عن الطعام والشراب والنساء من الفجر حتى غروب الشمس) كل يوم ولا أفتر، وقال آخر: أنا أعزّل النساء فلا أتزوج أبداً، فجاء رسول الله صلى الله عليه وسلم إليهم، فقال: «أَتَنْهَا الَّذِينَ قَلَمْتُ كَذَا وَكَذَا، أَمَا وَاللَّهِ إِنِّي لِأَخْشَاكُمْ اللَّهُ وَأَتَقَاكُمْ لَهُ، لَكُنِّي أَصُومُ وَأَفَطُرُ، وَأَصْلِي وَأَرْقُدُ، وَأَتَزُوجُ النِّسَاءَ، فَمَنْ رَغَبَ عَنْ سَبِيْلِي فَلَيْسَ مَنِّي».. فهو لاءٌ شرعاً في زيادة أمر من الدين (الأننا العليا) هو في أصله فضيلة وحق ومرغوب، ولكن ذلك كان على حساب حقوق أخرى حتى لو كانت هذه الحقوق هي للنفس (الهو)، وجاء في حديث آخر أكثر وضوحاً لهذا المبدأ: «...إِنْ لَرَبِّكَ عَلَيْكَ حَقًّا، وَلِنَفْسِكَ عَلَيْكَ حَقًّا، وَلِأَهْلِكَ عَلَيْكَ حَقًّا، فَأَعْطِ كُلَّ ذِيْحَقٍ حَقَّهُ».. وفي القرآن الكريم آيات عديدة تدل على ذلك، منها قوله تعالى: ﴿وَاتَّبَعَ فِيمَا أَتَاهُكَ اللَّهُ الْدَّارُ الْآخِرَةُ وَلَا تَنْسَ نَصِيبَكَ مِنْ أَنْتَنَا وَأَحَسْنَ كَمَا حَسَنَ اللَّهُ إِلَيْكَ وَلَا تَبْغِيْ فَسَادَ فِي الْأَرْضِ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ﴾ [القصص: ٧٧]،



وقوله تعالى: ﴿وَلَا تَجْعَلْ يَدَكَ مَعْلُوَةً إِلَى عُنْقَكَ وَلَا تَبْسُطْهَا كُلَّ الْبَسْطِ فَتَقْعُدَ مَلُومًا مَحْسُورًا﴾ [الإسراء: ٢٩].. ولعلك تعلم يا صديقي أن الإسلام حرم الرهابية.

ففي الإسلام يُرضي الإنسان عقله وضميره، ويتحقق دينه، ويُشبع حاجاته الفطرية.. من غير تنازع ولا تصدام ولا اضطراب.

وبينما راشد ومايكل مستغرقين في حوارهما، اقترب منها شاب كان يجلس على الطاولة القرية منها، وقف أمامها وخاطبها:

تسمح لي أن أجلس معكم؟

مايكل وراشد: بكل سرور.. تفضل.

الشاب: في الحقيقة لقد جذبني حواركم، وأكون شاكراً لو تعارفنا وأشركتموني في هذا النقاش.

مايكل: لا مانع عندي.

راشد: أهلاً أهلاً، أعرفك بصديقك مايكل، من بريطانيا، يعمل مدرساً، وأنا راشد، من مصر، وأعمل كاتباً وصحفياً.

الشاب: مرحباً بكما، أنا سعيد لقبولكمي، أعرفكم ببنفسى، أنا راجيف، من الهند، وأدرس الهندسة في ألمانيا، أنا هنا في باريس لزيارة بعض أصدقائي.

مايكل وراشد: فرصة سعيدة أن نتعرف عليك يا راجيف.

راشد: وهكذا نرى أن علماء النفس الغربيين لا ينظرون إلى النفس إلا من خلال العيوب والأمراض والآفات والعلل... أما في الإسلام فإن النفس تحمل في طياتها الخير والشر، ومن الممكن تبديل حالة النفس وتغييرها جوهرياً وإخراجها من ظلمة البهيمية إلى ذروة الكمالات الخلقية من غير تصدام مع فطرة الإنسان أو انتهاص من حاجياته.

راجيف: أستخلص من حواركم أنه إذا كانت الرغبات المكتوبة تبحث دائمًا عن الإشباع الذي تتحققه إما بطريقة مباشرة أو بطريقة غير مباشرة، فإن ذلك يؤدي إلى اعتبار الحضارة التي تقوم على مبادئ ومثل وقيم هي حضارة ولidea الكبت بحسب مفاهيم فرويد.



وأن الحضارة الأوروبية عندما تنتج القيم الأخلاقية إنما تنتجها من خلال غلبة مفهوم الكون عليها، وأنها تعطي الأولوية للإنسان باعتباره سيد هذا الكون، وكل ذلك نشأ من إسقاط فكرة الإله من الحضارة، أما الحضارة الإسلامية فمفهوم الله هو السائد، ولكن هذا المفهوم لا يتحقق كينونة الإنسان.

راشد: وهذا دليل قاطع على أن الأخلاق في المجتمعات الإنسانية من الضروري أن يكون مصدرها الوحي لا العقل، لأن العقل وحده سينحرف قطعاً، أما إذا كان العقل في إطار الوحي فإن الأخلاق التي سيتجهها ستكون هي المطلوبة.

مايكيل: سيكون وجودك يا راجيف إثراءً لحواراتنا.. أرى أن نتواعد غداً في الموعد والمكان نفسه لبدء حوار جديد، هل يناسبكم؟

راجيف: نعم، يناسبني.

راشد: يسعدني أن تقبل دعوتي لكم على الغداء في الموعد نفسه؛ لتحية صديقنا الجديد راجيف.

مايكيل وراجيف: بكل سرور.